

МЕТАФИЗИКА И МЕТОДОЛОГИЯ ИСТОРИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

С.С. Лазарев

*Палеонтологический институт им. А.А. Борисяка РАН, Москва, Россия
marianna@paleo.ru*

1. Вся наша реальность и ее понимание тотально процессуальны, что было осознано лишь к XX в., а в его середине в рамках точных наук появилась «новая» наука о сложности – синергетика. По И. Пригожину, сложность в ней связывалась с появлением качественной неоднородности в процессах. Но это – лишь зачаток той сложности, которая характеризует исторические науки, такие как биология.

2. Метафизическая основа современного понимания сложных процессов была заложена в теории познания И. Канта, сумевшего еще в XVIII в. выразить то, что до сих пор не совсем осознается научным сообществом. Два ствола (источника) познания, по Канту, чувственный и рассудочный, представляют собой фрактальные аналоги онтологической структуры: «Мы имеем две реальности – вещество и поле» (А. Эйнштейн).

3. Поле – это идеально-информационная система взаимодействий (напряжений), управляющая поведением вещества (пассивной материи). Любой процесс есть единство идеального (континуального) и материального (дискретного), но активность в любом процессе исходит из идеальности: поле – первичное идеальное, рефлексия – вторичное идеальное.

4. Исходно единое Первополе есть то, что можно назвать Первотриадой Канта «Число – Пространство – Время», и что было унаследовано в физических процессах как сущность скорости: пространственно-временная взаимосвязь движения, выраженная в числе (категория количества). Первотриада соответствует условию чувственности («Пространство – Время») и условиям рассудка – категориям, первая из которых «количество» («Число») господствует в исходных физических процессах, где категория «качество» оставалась феноменально непроявленной. Соответствовало и время в

физике – математическое (однородное), допроцессуальное (четвертая координата пространства).

5. В постфизических процессах, особенно в процессах исторических, идеальная пространственно-временная активность раздваивается, поскольку время приобретает новую функцию: становление качеств. Если активность пространства наследовала инерционную функцию поддержания стабильности, то активность времени приобретает функцию творения – феноменально явленного многообразия в нашем процессуальном мире. Их совместное действие определило циклический характер динамики процессов: прерывистое равновесие как череда системности и эписистемности. Система идеальных связей (суть любой науки) показана на рис. 1.

6. Основа системности – мера, которая исходно была количественной величиной (физические константы), затем жесткой, но качественно выразимой (основа таблицы химических элементов). В исторических науках мера становится менее определенной и более субъективной (стратона в стратиграфии, таксоны в биологии). Вышеизложенное обобщено на схеме – рис. 2.

7. Метафизика есть трансцендентальная, иррациональная априорность, позволяющая избавлять методологию наук от заблуждений. Так, хроностратиграфия (опора на математическое время) есть редукция и наблюдаемости (чувственности), и системности (неоднородности качеств), не говоря уже об эписистемности. Именно последняя – суть любого сложного процесса и его понимания. В СТЭ системность как рационально понятая самоорганизация редуцирована до процессов мозаичного функционирования генов. ЭТЭ глубже: хотя и в ней редуцируется стратегия эписистемности, но системность расширена до целостности онтогенеза, самоорганизованном в своей эквифинальности. Но обе теории основаны на тактике функционирования «здесь и сейчас», где системность есть уже реализованная эписистемность. С последней связана иррациональность в процессах эволюции: телеологический вектор метафизического Времени. Биоценотическая концепция (ее основа – сукцессия как аналог эквифинальности онтогенеза) –

последняя попытка рационального обоснования эволюции. Здесь системность (биоценоз) еще выше, но соответственно падает уровень предсказуемости – показатель иррационального компонента системы.

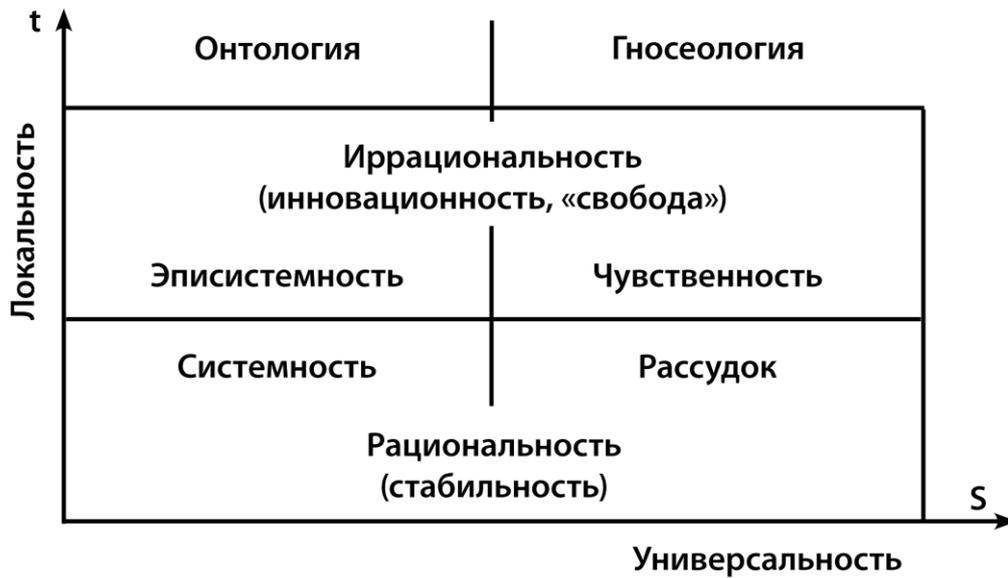


Рис. 1. Пространственно-временная схема соотношения метафизических категорий как основа классификации процессов.

| Науки | Преобладающий характер рефлексии | Преобладающий характер процессов | Метафизические антиномии (двигатели процессов) |
|--------------|---|--|--|
| Гуманитарные | Саморефлексия: стремление к постоянству | Эписистемность Системность Мера Число | Идеальность – материальность (континуальность – дискретность) Универсальность – локальность (количество – качество) Рациональность – иррациональность (рассудочность – чувственность) Системность – эписистемность (простота – сложность) |
| Исторические | Рефлексия непостоянства | | |
| Точные | Рефлексия постоянства | | |

Рис. 2. Метафизическая основа понимания процессуальности в науке.