

**В.А. Поликарпов**

**ДИНАМИКА ПОСТОЯНСТВА И ИЗМЕНЕНИЯ ЛИЧНОСТИ НА  
ПРОТЯЖЕНИИ ЕЕ ЖИЗНЕННОГО ПУТИ.**

Этот реферат охватывает и систематизирует все зарубежные исследования по данной проблематике. Они стремятся ответить на вопросы: какие типы постоянства и изменения личности наблюдаются, какие факторы этому способствуют, какие процессы или механизмы поддерживают, разрушают или трансформируют постоянство личности в течение жизненного пути?

Лонгитюдное исследование личности можно отнести к междисциплинарному изучению, т.к. оно привлекает и социологов, и антропологов, и историков, и психологов. Такое междисциплинарное изучение возможно в будущем, а пока мы посчитали полезным рассмотреть социокультурную точку зрения на проблематику жизненного пути. Поэтому, представленный здесь материал можно рассматривать как социокультурный референт одного из атрибутов времени<sup>1</sup>.

**Типы постоянства и изменения**

Утверждение о том, что личность индивида изменилась или осталась прежней, неоднозначно. На это указывает, например, К.А. Абульханова-Славская (Абульханова-Славская, 1991). Например, в возрасте двух лет у ребенка наблюдались ежедневные вспышки раздражения. В возрасте девяти лет они стали случаться реже – раз в неделю. Изменения заключаются в повышении эмоционального контроля со временем. Но и в том, и в другом возрасте вспышки раздражения у этого ребенка возникали исключительно в ситуациях общения со

---

<sup>1</sup> Автор выражает благодарность аспирантке кафедры психологии БГУ С.В. Кузьменковой за предоставленные переводы английских текстов.

сверстниками. Изменений не произошло. Дело в том, что существует несколько значений, относящихся к понятиям постоянство и изменение. Во избежание показанной на примере неоднозначности следует пояснить некоторые из них.

*Абсолютная стабильность* - это постоянство в количестве или наборе черт личности индивида. Эмпирически она оценивается посредством изучения группы, например, в лонгитюдных исследованиях личностных черт у взрослых. Коста и МакКрэй (Costa, McCrae, 1980), описывая результаты таких исследований, утверждают, что существует немного доказательств изменений в личностном развитии взрослых. Работая в рамках факторной модели личностных черт, они положили в основу своего исследования измерение нейротизма, экстраверсии и открытости опыту. В результате было выяснено, что по этим направлениям с возрастом происходят лишь небольшие изменения (Costa & McCrae, 1988; Costa et al., 1986).

Существует точка зрения, в соответствии с которой главные изменения происходят тогда, когда индивиды переживают важные события своего жизненного пути. Это подтверждается результатами исследования 30-ти семейных пар, впервые готовящихся стать родителями. В период от начала беременности до 6-ти месяцев после родов были выявлены изменения самоидентичности личности и ролевого поведения (Feldman & Aschenbrenner, 1983).

*Дифференциальная стабильность* - это постоянство индивидуальных различий в группе индивидов, которое определяется статистически. Результаты лонгитюдных исследований, проведенных в начале этого века (Kelly, Terman) бесспорно доказывают стабильность индивидуальных различий. Дифференциальная стабильность часто наблюдается при проведении тестов на способности и интеллект (Schaie, 1983). Доказательства стабильности личностных характеристик могут быть получены и с помощью личностных методик, таких как 16-факторный личностный опросник (Siegler et al., 1979), MMPI (Finn, 1986) и других. Вывод один – возрастные изменения практически не влияют на индивидуальные различия.

*Структурная стабильность* - это постоянство корреляционных связей внутри набора переменных. Структурное изменение может указывать на преобразование, связанное с развитием личности. Например, факторные исследования умственного развития в раннем детстве указывают на важные качественные изменения в структуре интеллекта в различные возрастные периоды. МакКолл, Эйхорн и Хогарти (McCall, Eichorn, Hogarty, 1977), изучавшие детей от рождения до пяти лет, выяснили, что главные изменения в когнитивном развитии происходят на 2-м, 7-м, 8-м, 13-м и 21-м месяце от рождения. Некоторые психологи считают, что структурная стабильность должна быть установлена до исследования других видов стабильности (Наан, 1981).

Абсолютная, дифференциальная и структурная стабильность определяются статистическими методами и исследуются на выборке. Однако, стабильность на групповом уровне может не совпадать со стабильностью на индивидуальном уровне изучения. По этой причине некоторые теоретики предлагают изучение *ипсативной стабильности*, которая относится к целостности личности на индивидуальном уровне. Ипсативная стабильность может быть также названа морфогенетической (Allport, 1962) или личностно центрированной. Ипсативный подход пытается выявить закономерности развития, идентифицируя существенные черты каждой личности и их интраиндивидуальную организацию (Emmerrich, 1968).

Совсем немного лонгитюдных исследований было проведено с опорой на ипсативный подход. Одним из важнейших является исследование Блока (Block, 1971), который использовал методику личностного описания - Q-сортировку.

*Когерентность (связность)*. Виды стабильности, описанные ранее, относятся к гомотипическому постоянству похожего поведения или фенотипической черты. Концепция связности расширяет определение стабильности, включая гетеротипическое постоянство. Например, детское поведение может не являться предиктором фенотипически похожего взрослого поведения, но связь между детским и взрослым поведением все же имеется. По

мнению Kagan (1969), гетеротипическое постоянство скорее обнаруживается в ранние годы жизни, когда ребенок проходит через ряд быстрых изменений. А гомотипическое постоянство обнаруживается после половой зрелости, когда формирование психики близится к завершению. Примеры когерентности приведены в описании результатов исследований Каспи, Бема и Элдера (Caspi, Bem, Elder, 1989).

### **Факторы, способствующие постоянству и изменению.**

1) Методы оценки. Данные о личности могут быть представлены в разном виде. Блок (Block, 1977) выделяет несколько источников данных: L-данные - семейные и брачные истории, образование, род деятельности; O-данные - описание индивида ровесниками и другими наблюдателями, S-данные - самонаблюдение и самописание с использованием ответов на опросники и интервью; T-данные - результаты тестов, изучение поведения и объективные лабораторные измерения.

O-данные и S-данные отражают постоянство во времени, хорошо коррелируют друг с другом и предсказывают реальные жизненные результаты (L-данные). T-данные показывают более низкую стабильность, чем O- и S- данные. К тому же, T-данные часто не коррелируют с соответствующими O- и S- данными. Однако T-данные являются хорошими предикторами в лонгитюдных исследованиях. Например, лабораторные оценки способности детей дошкольного возраста откладывать (отсрочивать) удовольствие предсказывают их способность к планированию в юности, а также - устойчивость к стрессам и фрустрации.

2) Оцениваемые переменные. В изучении жизненного пути индивидов было выявлено, что измерения интеллектуальных свойств показывают самую сильную устойчивость. Далее следуют такие личностные переменные как экстраверсия и эмоциональная стабильность, а социальные установки и самооценка обладают наименьшей устойчивостью. Возможно, что постоянство в социальном поведении

требует поддержки окружения, в то время как когнитивная функция менее подвержена влиянию социального окружения и может быть поддержана системой внутренней обратной связи (Cairns, 1979).

Последние исследования показывают, что Большая Пятерка личностных факторов - экстраверсия, доброжелательность, сознательность, нейротизм и открытость опыту - могут иметь необходимую лонгитюдную стабильность. Эти пять факторов выявляются из разнообразия как O- так и S- данных и могут служить структурным основанием для общей теории личности (Digman, Inouye, 1986; McCrae, Costa, 1985, 1987; Norman, 1963; Peabody, Goldberg).

Переменные, которые относятся к индивидуальному способу обработки информации и взаимодействию с внутренней и внешней средой, также могут быть перспективной категорией для общей теории. Например, когнитивные стили, категории юнгианской типологии: ощущение - интуиция, мышление - чувство. Весьма успешной может быть теория, подобная личностно-центрированной, фокусирующаяся на пиках (наиболее выраженных чертах) или конфигурации переменных внутри личности.

3) Индивидуальные различия. Разные индивиды проявляют разные уровни личностного постоянства на протяжении жизненного пути. Проведя ряд исследований, Блок (Block, 1977) выявил, что люди, чья личность осталась стабильной от юности до взрослости, отличались от тех, чья личность изменилась. В частности, первые (независимо от пола) - более успешны в социальном, эмоциональном и интеллектуальном аспектах.

Почему же личность изменяется? Возможный ответ - созревание, развитие личности. Блок считает, что люди, чья личность изменилась со временем, были менее зрелыми в юности. Изменения в зрелом возрасте могут просто отражать дальнейшее созревание. Вероятно также, что эти люди были более зависимыми и послушными, что вело к давлению на них со стороны окружающих и заставило измениться. Еще одной возможной причиной может быть влияние социальных норм.

4) Возраст и временной интервал. На основе лонгитюдного исследования сделаны два главных вывода: а) стабильность повышается с увеличением возраста испытуемого, б) коэффициенты стабильности понижаются с увеличением временного интервала между наблюдениями.

Первый вывод - это попытка найти значимые поведенческие, устойчивые характеристики от младенчества к детству и во взрослой жизни. Различия между детьми в проявлении агрессии, зависимости, застенчивости сохраняются, начиная с середины детства. Клинические наблюдения подтверждают, что если дети сохраняют проблемное поведение до 10 лет, то позже его уже будет трудно изменить.

Второй вывод является ни чем иным, как методологическим артефактом. Изменения должны увеличиваться по мере увеличения временного интервала между измерениями. Люди в действительности демонстрируют изменения со временем, и траектории жизней могут быть драматически изменены как спланированными вмешательствами, так и случайными событиями.

5) Стадии развития. Различные биологические и социальные события, которые происходят со временем, влияют на личностные изменения (Neugarten, 1977). Именно поэтому в стадияльных теориях личности возраст заменяют событиями.

По мнению Гуттман (Guttman (1975), требования родительства определяют поло-ролевые различия в ранней зрелости. Женщинам следует подавить элементы агрессивности, если они хотят преуспеть в роли матери; мужчинам же следует подавить элементы аффилиации, если они хотят преуспеть в роли обеспечивающих семью. После того, как запрос на родительство удовлетворен, подавленные элементы личности могут быть снова выражены.

Кроме объективных показателей, в рамках которых рассматривается постоянство или изменение личности, могут быть также субъективные. Вудрафф и Бирен (Woodruff & Birren (1972) провели повторное тестирование взрослых людей через 25 лет, после того, как последние выполняли Калифорнийский личностный

тест (CPI). Далее их попросили ответить на вопросы теста так же, как это было 25 лет назад, т.е. в их юности. Хотя изменения в ответах оказались незначительными, испытуемые считали, что варианты их ответов в юности были намного хуже, чем это было на самом деле. Различие между воспринимаемыми и актуальными изменениями предполагает, что психологическое время (субъективный возраст) может быть относительно независимым от календарного и может влиять на поведение, независимое от хронологического возраста.

Исследование женщин в возрасте от 36 до 51 года показало, что желаемый и субъективный возраст влияли на отношения испытуемых с их детьми. Хронологический возраст в таких отношениях не играл вообще никакой роли. Женщинам, желавшим быть моложе, было сложнее общаться со своими детьми-подростками, чем тем, кто принимал свой реальный возраст (Rossi, 1980). Женщины, чувствовавшие себя старше, проявляли, соответственно, меньше эмоциональной закрытости по отношению к своим детям

б) Социальные переходы. Ситуации отличаются друг от друга по степени активности в них индивидов. Одни ситуации предполагают разнообразие реакций и, следовательно, дают возможность проявления индивидуальных различий. Другие ситуации ограничивают поведенческий выбор, предполагая одинаковое реагирование разных индивидов. Влияние диспозиционных факторов очевидно тогда, когда индивиды полагаются исключительно на внутренние черты при выборе поведения. Например, различия в экстраверсии - интроверсии лучше проявляются тогда, когда ситуация не поощряет ни одно, ни другое качество. Неструктурированная ситуация характеризуется неопределенностью, неоднозначностью, новизной, а иногда и наличием стрессового фактора. Эти ситуационные характеристики являются также характеристиками переходных событий на жизненном пути индивида - первое посещение школы, начало карьеры, замужество, принятие роли родителя. Таким образом, индивидуальные различия сильнее проявляются тогда, когда индивид вступает в новые отношения или принимает новые роли. Основными переменными для понимания постоянства

личности на ее жизненном пути являются те, которые характеризуют способы осуществления социальных переходов от одной роли к другой.

7) Исторические факторы. Методологически эту проблему решают через анализ когорты, который различает когорту (год рождения), период (год измерения) и возраст. Когорта и влияние периода являются по сути историческими. Исторические влияния принимают форму эффекта когорты, когда социальное изменение дифференцирует жизненные паттерны последовательных когорт. Например, члены относительно маленьких когорт рождения могут сталкиваться с более благоприятными возможностями занятости. Исторические влияния принимают форму эффекта периода, когда специфические влияния (такие как война) проявляют относительно однородный эффект в последовательных когортах. Например, общественные тенденции в синхронизации браков и рождении первых детей в 20-м веке в значительной степени являются выражением мощных эффектов периода (Rodgers & Thornton, 1985). Третий тип эффекта происходит через старение, что иллюстрируется снижением результатов тестов на способности с возрастом.

Цель анализа когорты не может быть достигнута, пока специфические исторические изменения не будут связаны со специфическими изменениями в жизненных паттернах. Трактовка исторических влияний как эффектов когорты или эффектов периода сама по себе не представляет объяснений причин этой связи. Поэтому различие когорты, или различие в возрасте не имеет смысла, если оно не будет соотнесено с психологическими процессами или событиями.

### **Механизмы постоянства и изменения.**

Существует обширная база данных, свидетельствующая и описывающая постоянство и изменения личности на протяжении ее жизненного пути. Последние попытки интегрировать генетические, средовые и интеракциональные процессы функционирования личности кажутся довольно многообещающими.

Генетические влияния. Количественные методы, традиционно используемые для оценки генетических и средовых компонентов фенотипических различий, теперь применяются для оценки генетических влияний на постоянство и изменения личности во времени (Plomin, 1986, Rowe, 1987).

Такая оценка была проведена в следующем исследовании. Близнецам предлагались психологические опросники CPI и MMPI сначала в возрасте 16 лет, а затем в возрасте 28 лет (Dworkin, Burke, Maher & Gottesman, 1976, 1977). Результаты показали, что на изменения в уровнях черт (профильные пики) как в MMPI, так и CPI от юности до зрелости влияло генетическое сходство.

Хотя исследования демонстрируют влияние генетических факторов на постоянство личности в ходе ее жизненного пути, они не объясняют механизмов, с помощью которых это происходит.

Влияние среды. Один механизм постоянства настолько естественен, что часто просто пропускается: поведенческие паттерны могут быть устойчивыми в ходе жизненного пути, т.к. среда остается стабильной. Теоретики социального поведения не раз твердили об этом. Считать такую поведенческую стабильность артефактом или нет - зависит исключительно от теоретических воззрений.

Если утверждать, что поведенческое постоянство отражает средовое постоянство, то тогда средовое изменение продуцирует поведенческое. Например, изменение в социальном поведении было выявлено в исследовании английских мальчиков, чье делинквентное поведение уменьшилось, как только их семьи выехали за пределы Лондона (West, 1982).

Лонгитюдное изучение юных матерей выявило, что последствия незапланированного родительства зависят от дальнейших событий: получения образования, вступления в брак и т.п. Однако важно заметить, что такие средовые события не являются независимыми от личности. Какие женщины продолжают образование? Какие способны вступить в брак? Т.е. поведенческие изменения могут быть следствием изменений в среде, которые сами вызваны стабильными личностными свойствами.

Взаимодействие человек - среда. Существует много видов взаимодействия, но описанные далее три вида играют важную роль в поддержании постоянства личности в ходе жизненного пути. Реактивное взаимодействие имеет место тогда, когда разные индивиды подвергаются одинаковому средовому опыту, но интерпретируют и реагируют на него по-разному. Эвокативное взаимодействие - когда личность вызывает различные реакции других людей. Проактивное взаимодействие - когда индивид сам создает или выбирает собственную среду. Эти процессы предполагают влияние личности на жизненный путь.

Реактивное взаимодействие. Беспокойный, чувствительный ребенок воспринимает и реагирует на авторитарных родителей не так, как спокойный и уравновешенный. Человек интерпретирует некое действие, как преступное намерение, и реагирует не так, как другой, проинтерпретировавший то же действие, как простую некомпетентность. Таким образом, каждый индивид выделяет из объективного окружения субъективную психологическую среду, которая зависит от особенностей личности индивида и последующего взаимодействия. Этот базисный принцип феноменологического подхода, исторически одобренного социальной психологией, реализован в известном выражении: “Если люди определяют ситуацию как реальную, они реальны в своих следствиях” (Thomas & Thomas, 1928).

Эвокативное взаимодействие. Способы, с помощью которых эвокативное взаимодействие может поддерживать постоянство, были продемонстрированы Паттерсоном (Patterson, 1982) в его работе с агрессивными детьми. Коэрсивное поведение ребенка инициирует родительский гнев, родители одергивают ребенка, чем еще более укрепляют его изначальную агрессию. Члены семьи и асоциальные дети чередуются в ролях агрессоров и жертв, подкрепляя коэрсивное поведение друг друга (Patterson & Bank, in press). Было отмечено, что стабильная среда может создавать стабильные бихевиоральные паттерны. Работа Паттерсона показывает, что поведенческие паттерны сами могут создавать стабильную среду.

Вообще, ранний опыт может заложить ожидания, которые ведут к проектированию индивидом новых ситуаций и отношений. Поведение в этом случае будет направлено на подтверждение этих ожиданий. Например, так как агрессивный ребенок ожидает враждебности от других людей, он ведет себя так, чтобы вызвать эту враждебность, подтверждая начальные подозрения этих других.

Проактивное взаимодействие. С возрастом дети отдаляются от среды, навязываемой им родителями, и начинают выбирать и конструировать собственную среду. Эта среда, в свою очередь, поддерживает постоянство личности. Общительная девушка предпочитает пойти в кино с друзьями, чем остаться дома и смотреть телевизор. Ее социальная личность, таким образом, выбирает ей среду, укрепляющую ее общительность. А то, что она выбрать не сможет, она сконструирует сама: если никто не пригласил ее в кино, она сама организует вечеринку у себя дома. Проактивное взаимодействие – это процесс, в котором индивиды становятся активными участниками развития своей личности. Скарр и МакКартни (Scarr & MacCartney, 1983) считают, что диспозиционально управляемый выбор и создание среды оказывают огромное влияние на развитие личности и достижение ребенком автономии.

ДЛЯ НАПИСАНИЯ РЕФЕРАТА БЫЛИ ИСПОЛЬЗОВАНЫ РАБОТЫ:

1. Абульханова-Славская К.А. Стратегия человеческой жизни. М. 1991.

2. Lawrence A. Pervin.

Handbook of Personality, Theory and Research. New York/London, 1990:

3. Oliver P. John.

The Big Five Factor Taxonomy: Dimensions of Personality in the Natural Language and in Questionnaires.

4. Aushalom Caspi, Daryl J. Bem.

Personality Continuity and Change Across the Life Course.