

ЦИВИЛИЗАЦИЯ ЧЕЛОВЕКА ПОТРЕБЛЯЮЩЕГО. МОЖНО ЛИ ЖИТЬ ИНАЧЕ?

А.Г.Пархомов

КАК МЫ ЖИВЕМ

Нобелевский лауреат Ф.Хайек видит основу современной цивилизации в спонтанно установившемся "расширенном порядке человеческого сотрудничества", осуществляемого через конкурентный рынок, в "порядке, чаще именуемом, хотя и не вполне удачно, капитализмом" [1]. Оговорка о неудачности не случайна - капитал и прибыль лишь инструменты, а опорой и смыслом "спонтанно установившегося расширенного порядка" является *человеческая жадность*. Большинство людей считает смыслом жизни удовлетворение растущих материальных потребностей, и нет ничего удивительного в том, что в конце концов установился общественный строй, эффективно удовлетворяющий эти растущие потребности. Если бы люди умели ограничивать себя тем, что *действительно* необходимо для достойной жизни, конкурентный рынок был бы невозможен: без *навязывания* людям все новых вещей и услуг он существовать не может.

Начиная с середины XX века развитие техники и совершенствование управления сделало возможным в экономически развитых странах безбедное существование *большинства* людей. *Безудержный рост "потребления материальных благ" не только отдельными богачами, а уже большинством населения экономически развитых стран поставил Землю на грань экологической катастрофы.*

Общедоступные средства массовой информации, прежде всего телевидение, стали одной из услуг конкурентного рынка, удовлетворяющей потребность людей в "зрелищах", и главным распространителем рекламы, разжигающей потребительскую жадность. Люди изматывают себя и других, убивают себе подобных, режут и отравляют Землю только для того, чтобы иметь все больше и больше сверх необходимого, чтобы можно было объедаться нездоровой пищей, забивать гардеробы ненужной одеждой, плодить автомобили. Находящееся под непрерывным воздействием телевидения большинство людей отучилось мыслить самостоятельно. Космополитическая финансовая верхушка, овладев средствами массовой информации, получила возможность формировать общественное мнение, внедрять нужные *ей* идеи в сознание людей. Ложь весьма убедительно стала преподноситься как правда, правда, искажаемая и высмеиваемая, стала бессильной. Стадность абсолютного большинства людей в "демократических" странах стала ничуть не меньше, чем в "тоталитарных". *Демократия превратилась в средство владычества над Миром группы супербогачей.*

Появление оружия массового поражения заставило отказаться от крупномасштабных войн как средства решения межгосударственных проблем. Взамен этого в странах с неудобными для рыночных магнатов режимами разжигается межэтническая вражда, после чего применяется "миротворческая" военная сила. Началась борьба бедного большинства Земли с богатым меньшинством доступными им средствами: актами террора и широкомасштабным распространением наркотиков. *Человечество пришло в состояние, чреватое всеобщей катастрофой.*

ИСКУШЕНИЕ ИЗОБИЛИЕМ

Опасность безграничного "возвышения потребностей" стала понятной давно. Все религии считают самоограничение в удовлетворении "потребностей плоти" одной из основных добродетелей. Маркс и Энгельс, говоря о полном удовлетворении потребностей членов общества, которое должно прийти на смену капитализму,

подчеркивали, что удовлетворяться должны лишь *разумные* потребности. В программе РСДРП, принятой в 1903 г., в качестве цели социалистических преобразований указано "полное благосостояние и свободное всестороннее развитие всех членов общества". При этом, под "полным благосостоянием" подразумевалось удовлетворение лишь тех потребностей, без которых невозможно "свободное всестороннее развитие".

Революции и войны первой половины XX века отодвинули проблему роста потребностей на задний план. Она стала актуальной после завершения разрушительных мировых войн в результате внедрения в производство научно-технических достижений. В последней работе Сталина "Экономические проблемы социализма в СССР" [2] в качестве основного экономического закона социализма указано "максимальное удовлетворение материальных и культурных потребностей общества на основе непрерывного роста и совершенствования производства" (основным законом капитализма названо обеспечение максимальной прибыли путем эксплуатации большинства населения данной страны, ограбления народов других стран, милитаризации народного хозяйства и войн). О главной цели социалистических преобразований - свободном всестороннем развитии всех членов общества - Сталин не говорил, поэтому "максимальное удовлетворение потребностей" выглядело главным смыслом социализма. Об ограниченности земных ресурсов тогда не задумывались, преимущества плановой системы хозяйствования над рыночной экономикой казались бесспорными. Программа КПСС, принятая в 1961 г., вся пропитана идеей "максимального удовлетворения". В этой программе "все более полное удовлетворение растущих материальных и культурных потребностей" названо не экономическим законом, а уже *целью* социализма [3] (сравните *эту* цель с целью, провозглашенной в 1903 г.). "Наиболее полное удовлетворение растущих потребностей" в Конституции СССР 1977 г. (статья 15) названо высшей целью общественного производства.

А между тем, в 60-е годы советский народ был вполне готов к тому, чтобы, ограничившись достигнутым уровнем материального благосостояния (уже, в целом, достаточным для достойного существования), сосредоточить свои усилия на воспитании детей, развитии образования, науки, искусства, творческой и технической самодеятельности, т.е. переориентироваться с материальных ценностей на духовные. *Это могло бы стать началом пути всего человечества к общепланетной гармонии.* Но была поставлена цель "догнать и перегнать" капиталистические страны по производству на душу населения *всего*, от масла до ядерных зарядов.

После того, как невозможность решить эту безумную задачу стала очевидной, советское руководство, вместо того, чтобы отказаться от *ложной цели*, посчитало негодными *средства* и взяло курс на перестройку производственных отношений и политической системы по западным образцам, чуждым нашим традициям и образу мышления, что при активном содействии "победителей в холодной войне" и привело Советский Союз к катастрофе. *А "победители" продолжают успешно удовлетворять свои растущие потребности, неотвратимо приближая к катастрофе всю планету.*

Это безумие продолжается, несмотря на то, что уже в начале 70-х годов стал очевидным плачевный финал потребительского "общества всеобщего благоденствия" (труды Римского клуба, конференция в Рио-де-Жанейро и многое другое) [4]. Да и бессмысленно пытаться исправить положение, не отказавшись от "установившегося расширенного порядка", суть которого и заключается в "максимальном удовлетворении принудительно возрастающих потребностей".

Итак, в основе современной цивилизации лежит стремление людей иметь как можно больше вещей, еды, развлечений. Возможность удовлетворения этого стремления, а вместе с тем и положение человека в обществе, определяется суммой денег, которой он располагает. *Человек потребляющий* является главной персоной,

он создает общественное устройство, выбирает себе власть, заставляет работать себя и других людей так, чтобы это стремление было удовлетворено наиболее полно. В своем развитии потребительское общество достигло такой стадии, когда не только паразитирующие богачи, но и непосредственные производители ценностей - рабочие и интеллигенция - в общественной жизни проявляют только свои *потребительские* интересы. Создающий материальные и культурные ценности труд - то, что возвышает Человека над миром животных - почти исключительно служит удовлетворению потребностей животного начала в человеке. С точки зрения Природы, нынешняя цивилизация не только бессмысленна, но и вредна. ***Крах человеческой цивилизации, основы которой противоречат сущности Человека и деятельность которой вредна породившей его Природе, закономерен.***

МОЖНО ЛИ ЖИТЬ ИНАЧЕ?

Человеческое сообщество может стать стабильным и гармоничным, обрести смысл существования, тогда, когда люди начнут относиться к своим материальным потребностям **только** как к необходимой основе деятельности, целью которой является выполнение некоторой высокой миссии планетарного, а затем и космического масштаба, когда человечество превратится из паразита на теле Природы в полезного работника.

В чем может состоять эта миссия? В неживой Природе неумолимо действует «второе начало термодинамики», суть которого состоит в том, что любая система, предоставленная «сама себе» деградирует, хаотизируется, приходит в состояние всеобщей одинаковости. Единственное, что может противодействовать процессу деградации, это внешнее упорядочивающее вмешательство. Такое вмешательство осуществляет Жизнь. Высшим проявлением Жизни является саморазвивающийся Разум, сделавший возможным планомерное воздействие на ход множества природных процессов. Деятельность Человечества – носителя этой силы, может стать мощным антагонистом «второму началу», эффективнейшим гармонизатором спонтанно хаотизирующейся Природы. В этом и должна состоять его высокая миссия.

Однако, нынешнее человечество, наоборот, является мощнейшим разрушителем. И связано это с тем, что обретенный разум оказался подчиненным инстинктам удовлетворения потребностей плоти. В животном мире эти необходимые для продолжения и воспроизводства жизни потребности ограничиваются естественными регуляторами. Разум способен преодолевать природные ограничители, что делает человека способным наращивать потребление до полного исчерпания природных ресурсов, после чего неизбежен коллапс. Избежать этого можно, если люди будут *сами* разумно ограничивать свои потребности.

Общественный строй, соответствующий сущности человека и его высокому предназначению, удовлетворяя *необходимые* потребности в еде, одежде и т.п., должен обеспечивать максимально благоприятные условия для проявления его *надживотных* качеств. Человек может и должен познавать Мир и, используя полученные знания, создавать то, что не может создать неживая и неразумная живая природа, противодействовать разрушению и хаотизации, неизбежно происходящим в неживой Природе.

В этом обществе не будет культа вещей, что позволит прекратить массовое производство суррогатов благосостояния. Ведь обладание виллой и автомобилем, поедание экзотических кушаний и доступность любых развлечений – это не благосостояние. Благосостояние - это чистый воздух и плодородная почва, это - крепкое здоровье, простая пища и труд без надрыва, это - возможность свободного общения или уединения, это - короткий рабочий день, оставляющий много времени для

развития и раскрытия способностей, это - возможность свободного распространения дел рук и ума каждого человека. Промышленное производство станет *благом*, если оно превратится из средства получения прибыли в рациональный способ удовлетворения только *необходимых* потребностей. Когда люди откажутся от стремления к обладанию максимальным количеством вещей, их интересы переключатся на развитие высоких человеческих качеств, на интеллектуальную, творческую деятельность, которая будет не способом добывания средств существования и увеличения материального достатка, а вкладом в исполнение высокой миссии Человечества.

КАЖДОМУ - ПО ТРУДУ?

Альтернативой буржуазному общественному строю долго считался советский социализм, одним из главных принципов которого провозглашалось распределение материальных благ не по богатству, а по труду: *от каждого - по способностям, каждому - по труду*. Но этот замечательный принцип имеет подтекст: *работай больше, чтобы иметь больше*, т.е. и этот тип распределения является *стимулом потребительства*. Общество с распределением по труду является таким же потребительским, как и общество с распределением по богатству. Но буржуазное общество, где доход зависит не только от труда, но и от капитала, где действует конкуренция, дает *больше* возможностей для роста производства, нужного конкретному потребителю, и поэтому достигает значительно больших потребительских высот. Поражение вставшего на путь потребительства Советского Союза в соревновании с буржуазным Западом было вполне закономерным.

Советские обществоведы написали немало работ, посвященных проблеме потребностей в социалистическом обществе. Но они должны были, с одной стороны, обосновывать "линию партии", а с другой - обязательно критиковать западных социологов (многие из которых *уже поняли* гибельность необузданного потребительства). Поэтому высказывания типа "материальные потребности - фундамент, на котором вырастают духовные запросы" дополнялись утверждением, что "чем прочнее фундамент, чем полнее удовлетворяются материальные запросы человека, тем больше возможностей для духовной деятельности" [5]. На первом месте - удовлетворение растущих *материальных* потребностей.

Другая ложная посылка советских обществоведов состояла в том, что они, признавая важность удовлетворения потребности людей в самореализации, называли главной ареной для самореализации общественное производство, работу в государственных учреждениях. Свободное время они отводили отдыху и досугу.

Конечно, крупное, оснащенное совершенной техникой производство позволяет эффективно удовлетворять материальные потребности людей, но оно дает *очень мало* простора для творческого самовыражения работников: высокая производительность может быть только у глубоко разделенного труда (в идеале - труда конвейерного), или на заводах-автоматах, где вмешательство людей в процесс производства минимальное. Неизбежным спутником общественного производства являются формализм и плановость, противоречащие творческим устремлениям. Далее, работа на производстве или в учреждениях - это работа за вознаграждение - зарплату. Работа за вознаграждение означает, что получающий вознаграждение человек делает то, что нужно *дающему* вознаграждение, а не то, что *он сам* считает нужным. Настоящая самореализация человека возможна только тогда, когда его деятельность не имеет целью получение вознаграждения: *в свободное от оплачиваемого труда* время.

Все это понимал Маркс, называвший свободное время "истинным богатством", а труд на общественном производстве "царством необходимости, по ту сторону которого начинается развитие человеческих сил, являющееся самоцелью, истинное царство

свободы, которое, однако, может расцвести лишь на этом царстве необходимости, как на своем базисе" [6].

ОСНОВЫ ОБЩЕСТВА ГАРМОНИИ

Общественный строй, максимально соответствующий человеческой сущности, позволяющий Человеку жить в гармонии с Природой, мог бы быть основан на следующих принципах.

1. Так как потребность в еде, одежде, жилье и других атрибутах нормальной жизнедеятельности у всех людей примерно одинаковая, каждый человек, включая детей и пожилых, получает *примерно одинаковое* жалование, которое может несколько меняться в зависимости от возраста, пола, места жительства, профессии. Жилье, лечение больных и образование - бесплатное;

2. Каждый человек *обязан часть своей жизни посвятить общественно-полезному труду* на промышленных предприятиях, в сельском хозяйстве, в государственных учреждениях. Справедливость обеспечивается тем, что продолжительность обязательного труда на вредных, тяжелых, малоинтересных работах значительно короче, чем на работах привлекательных. Стимулирование труда на общественном производстве, в государственных учреждениях осуществляется не разницей в денежной оплате при одинаковом рабочем времени, а разницей в предоставлении людям "истинного богатства" - свободного времени;

3. "Свободное всестороннее развитие всех членов общества", научное и художественное творчество, воспитание детей и другие виды духовной деятельности осуществляется преимущественно *в свободное время*. Свободное творческое самовыражение является основным видом деятельности людей. Обмен плодами свободного творчества происходит в результате *взаимного дарения*;

4. Научные открытия и технические усовершенствования используются не для увеличения объема производства, а для *сокращения продолжительности обязательного рабочего времени, улучшения условий труда, охраны природы*. Прогрессивное развитие при таком общественном строе состоит в обеспечении все более благоприятных условий для раскрытия творческих способностей каждого человека при снижении неблагоприятных воздействий на природу, в переходе от разрушения Природы к созиданию и гармонизации.

ЧТО ДЕЛАТЬ?

Любой трезвомыслящий человек понимает, что изменение установившегося на Земле общественного строя, основанного на разжигании человеческой жадности, вряд ли возможно на нынешнем витке развития человечества. Главная проблема ведь не в олигархах, плохом правительстве, корыстных чиновниках или неправедных судьях. Они – закономерное порождение общественных интересов. Основная проблема в том, что *абсолютное большинство* людей развращено богатством или отравлено завистью к богатым. Почти все считают, что *жить хорошо* значит *жить богато*, и чем богаче, тем лучше. Демократические выборы или силовой переворот могут, конечно, привести к власти иных персон и даже изменить общественное устройство. Но ничего существенного, кроме перераспределения «материальных благ», такие изменения не дадут, пока преобладают люди с разумом, подчиненным инстинкту потребления вещей, услуг и развлечений. Отметим, что «хорошее» общественное устройство, обеспечивающее непрерывно растущий уровень материального достатка *большинства* людей, ведет человечество к всеобщему коллапсу еще быстрее, чем общество с богатым меньшинством и бедным большинством.

А что делать тому, кто понимает безумие нашей цивилизации и желает жить иначе? Бесплезно пытаться остановить разогнавшуюся махину, вставая на ее пути. Бессмысленно и подталкивать, ускорять гибель этого общества - оно и так мчится к своему финалу с нарастающей скоростью.

Но есть смертельно больное общество, а есть и здоровые люди. Надо жить, насколько это возможно, независимо от мафиозно-чиновничьего мира, создавая иную параллельную субкультуру. Можно и нужно жить, слушая голос Совести, стараясь даже в существующих условиях соответствовать своему человеческому предназначению: *познавать Мир, творить, не думая о вознаграждении, способствовать миру и гармонии*. Будем *прорастать*, как грибы из гнилого дерева. Будем учителями и воспитателями: только изменив сознание большинства людей, можно остановить сползание к всеобщей катастрофе.

Литература

1. Хайек Ф.А. *Пагубная самонадеянность*. Пер. с англ. М.: Новости, 1992, с. 15
2. Сталин И.В. *Экономические проблемы социализма в СССР*. М.: Госполитиздат, 1952, с. 40
3. *Программа КПСС*. М.: Политиздат, 1976, с. 64
4. Арманд А.Д., Люри Д.И., Жерихин В.В. и др. *Анатомия кризисов*. М.: Наука, 2000, 238 с.
5. Михайлов Н.Н. *Социализм и разумные потребности личности*. М.: Политиздат, 1982, 191 с.
6. Маркс К. *Капитал*. Т.3, кн.3, гл. 48